

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI – SECȚIA A V-A CIVILĂ
ÎNCHEIERE

Ședința Camerei de consiliu din data de 06.05.2016

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: Claudia Mihaela Bărgan

GREFIER: Claudia Stănescu

Pe rol se află soluționarea cererilor de îndreptare a erorilor materiale din cuprinsul sentinței civile nr. 1244/16.10.2015 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a V a în dosarul cu nr. [REDACTAT], formulate de petenta Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor și petentul [REDACTAT]

La apelul nominal, făcut în cameră de consiliu, nu se prezintă petenții.

Procedura necontencioasă – fără citare.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Tribunalul, având în vedere actele și lucrările dosarului, reține cererile spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 14.04.2014, **petenta Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor** a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în considerentele sentinței civile nr. 1244/16.10.2015 pronunțată de Tribunalul București–Secția a V-a Civilă în dosarul nr.40508/3/2014, în sensul menționării corecte a sumei de 135.948 euro în loc de 138.948 , stabilită prin raportul de expertiză pentru construcția din str. Dr. Turnescu, nr. 3, avându-se în vedere că în calculul final de la pagina 21 din sentință Tribunalul a avut în vedere valoarea de 135.948 euro.

În drept, au fost invocate prevederile art. 442 C.p. civ.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.04.2014, petentul [REDACTAT] a solicitat îndreptarea erorii materiale strecurate în considerentele sentinței civile nr. 1244/16.10.2015 pronunțată de Tribunalul București–Secția a V-a Civilă în dosarul nr.40508/3/2014.

Potentul susține că în cuprinsul considerentelor, respectiv la fila 18 din hotărâre, s-a strecurat o eroare materială de calcul, rezultatul corect fiind 86.355,81 euro și nu 74.563,93 cum din greșeală s-a menționat în hotărâre ($73,61 \times 417 + 93,39 \times 596$) pentru imobilul teren situat în str. Toma Ionescu, nr. 11, sector 5, București.

Totodată, se arată că față de acest calcul greșit și celelalte calcule sunt eronate, valoarea totală a despăgubirilor fiind 524.738,810 euro și nu 512.946,93 euro, cum în mod eronat s-a menționat în fila 21 a sentinței.

În plus, se mai susține de către reclamant faptul că pentru calculul în lei s-a avut în vedere cotația BNR de 4,4114 lei/euro din 30.09.2014 și nu cotația BNR din ziua anterioară, 29.09.2014 de 4,4152 lei/ 1 euro valabilă pentru calculele din ziua de 30.09.2014, aceasta fiind și cotația folosită de C.N.C.I. pentru stabilirea despăgubirilor acordate.

Față de erorile evidențiate în privința modului de calcul a despăgubirilor, arată că li se cuvine suma de 2.316.826,794 lei în loc de 2.264.147,749 lei, cum în mod eronat s-a menționat în sentință.

Examinând actele și lucrările dosarului în vederea soluționării celor două cereri de îndreptare a erorilor materiale, Tribunalul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 442 al. 1 C.p.civ. erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere.

Din interpretarea acestor dispoziții, reiese că instituția îndreptării erorii materiale vizează remedierea acelor greșeli materiale care s-au strecurat în hotărâre cu prilejul redactării ei, cum ar fi greșita consemnare a numelor părților, a calității lor, a susținerilor acestora și greșelile de calcul, sintagma « eroare materială » fiind folosită de legiuitor spre a exprima acele erori care nu vizează soluția dată de instanță, pe calea acestei proceduri neputând fi remediate erori de fond, de judecată, acestea putând fi cenzurate și remediate doar prin intermediul căilor legale de atac.

Examinând actele dosarului în raport de dispozițiile legale anterior invocate, și ide erorile învederate de către părți, Tribunalul apreciază ca fiind întemeiată cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de către petenta pârâtă Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

Astfel, se reține că într-adevăr în cuprinsul considerentelor s-a menționat în mod eronat la fila 16 din hotărâre, în paragraful 4, suma de 138.948 euro, drept valoare a imobilului construcție situat în str. Dr. Turnescu, deși corect era suma de 135.948 euro, cum de altfel se menționează și în cuprinsul raportului de expertiză întocmit în cauză, motiv pentru care se va proceda la îndreptarea erorii materiale în sensul anterior menționat.

În ceea ce privește erorile de calcul învederate de către petentul reclamant, se constată că, într-adevăr, în considerentele sentinței civile pronunțată în cauză s-a strecurat o eroare de calcul, în mod greșit reținându-se ca valoare totală a imobilului teren din str. Toma Ionescu, nr. 11, sector 5 suma de 74.563,93 euro, în loc de 86.355,81 euro, cât era corect, potrivit modalității de calcul avută în vedere de către instanță și redată în considerentele hotărârii (73,61 m.p. x 417 euro + 93,39 m.p. x 596 euro).

Totodată se va constata că suma reținută greșit a fost ulterior, în mod eronat, avută în vedere și la calculul total al despăgubirilor convenite reclamanților, impunându-se și refacerea acestui calcul.

Față de această eroare de calcul urmează a dispune îndreptarea erorilor materiale în sensul că pentru terenul situat în str. Toma Ionescu, nr. 11, sector 5 despăgubirile convenite reclamanților sunt de 86.355,81 euro și nu de 74.563,93 euro, cum în mod greșit au fost calculate, valoarea totală a celor două imobile pentru care reclamanții sunt îndreptățiți la măsuri reparatorii fiind de 524.738,810 euro și nu 512.946,93 euro cum din eroare s-a calculat, respectiv 2.314.832,786 lei și nu 2.177.384,449 lei, cum din eroare s-a calculat, reclamanții sunt îndreptățiți la măsuri reparatorii prin echivalent pentru cele două imobile constând în 2.314.832,786 puncte și nu la 2.177.384,449 puncte, cum din eroare s-a menționat.

În ceea ce privește solicitarea petentului reclamant de a avea în vedere la calculul total al despăgubirilor ce li se cuvin cursul BNR din data de 29.09.2014, se reține că aspectul pus în discuție nu se încadrează în categoria erorilor materiale la care face referire art. 442 C.p. civ. redat anterior, acesta reprezentând o eroare de judecată, care poate fi valorificată în cadrul căilor de atac prevăzute de lege, opinia instanței de fond cu privire la data la care se face transformarea despăgubirilor stabilite în euro în lei și ulterior în puncte urmând a fi cenzurată eventual de către instanța de control judiciar, motiv pentru care solicitarea de îndreptare a sentinței sub acest aspect urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

DISPUNE:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale strecurată în sentința civilă nr. 1244/16.10.2015 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a V a Civilă, formulată de către pârâta **Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor** cu sediul situat în Calea Floreasca nr. 202, sector 1 București.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în considerentele sentinței anterior menționate, în sensul că la fila 16 din hotărâre, în paragraful 4 se va menționa suma de 135.948 euro, în loc de 138.948 euro, cum din eroare s-a consemnat, ca valoare totală a imobilului construcție situat în str. Dr. Turnescu.

Admite în parte cererea de îndreptare a erorii materiale a aceleiași sentințe formulate de către reclamantul [REDACTED] cu domiciliul situat în București, str. Gen. Berthelot nr. 27, ap. 12, sector 1.

Dispune îndreptarea erorilor de calcul din cuprinsul sentinței anterior menționate în sensul că :

- pentru terenul situat în str. Toma Ionescu, nr. 11, sector 5 despăgubirile cuvenite reclamantilor sunt de 86.355,81 euro și nu de 74.563,93 euro, cum în mod greșit au fost calculate.

- valoarea totală a celor două imobile pentru care reclamantii sunt îndreptățiți la măsuri reparatorii este de 524.738,810 euro și nu 512.946,93 euro cum din eroare s-a calculat, respectiv 2.314.832,786 lei și nu 2.177.384,449 lei, cum din eroare s-a calculat.

- reclamantii sunt îndreptățiți la măsuri reparatorii prin echivalent pentru cele două imobile constând în 2.314.832,786 puncte și nu la 2.177.384,449 puncte, cum din eroare s-a menționat.

Respinge în rest cererea de îndreptare a erorilor materiale formulată de reclamant ca neîntemeiată.

Îndreptarea se va face pe ambele exemplare originale ale hotărârii.

Cu drept la apel în termen de 30 de zile de la comunicare (se depune la Tribunalul București).

Pronunțată în ședință publică, astăzi 06.05.2016.

Judecător,
Bărgan Mihaela Claudia

Grefier,
Stănescu Claudia